



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40.St-964/12

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu tog suda Anti Galiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom DIZAJN CENTAR AAG d.o.o., u stečaju, Zagreb, Ilica 15., (OIB 92918202270), dana 15.srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Iz kupovine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika i to:

ETAŽA 1, cjelina 1 – žuta boja, 6147/10000 dijela, k.č. broj 755, proizvodni pogon (tvornica ulaznih masivnih vrata), (oznaka 1)+dogradnja proizvodnog pogona (dogradnja postojeće hale za proizvodnju namještaja-montaža namještaja) (oznaka 12) s pripadcima. Posebni dio sastoji se od proizvodnog pogona (tvornica ulaznih masivnih vrata) (oznaka 1)+dogradnja proizvodnog pogona dogradnja postojeće hale za proizvodnju namještaja-montaža namještaja) (oznaka 12), korisne površine 1916,90 m² Pripadci se sastoje od kotlovnice (oznaka 2), sušara za drvo (oznaka 3), sušara drvene građe (oznaka 4), portirnica (oznaka 6), blagavaona (oznaka 7), skladište gotovih proizvoda (oznaka 8) I kompresorska stanica (oznaka 14), korisne površine 1233,59 m². Cjelina I ukupne korisne površine 3150,49 m², sve upisano u z.k.ul.br.1320., k.o. 312363 Križ, kod Općinskog suda u Velikoj Gorici, z.k.odjel Ivanić Grad.

namiru je se:

1.stečajni dužnik DIZAJN CENTAR AAG d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 15., (OIB 92918202270), temeljem troškova unovčenja u iznosu od 312.614,75 kn

2.razlučni vjerovnik ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, OIB 23057039320, u preostalom iznosu od 1.632.565,00 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti za korist:

1. stečajnog dužnika DIZAJN CENTAR AAG d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 15., (OIB 92918202270), iznos od 312.614,75 kn

2.razlučnog vjerovnik ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, OIB 23057039320 iznos od 1.632.565,00 kn.

III. Odbija se zahtjev Marka Murtića iz Zagreba, ul. Baltazara Dvorničića 4., zastupan po Krešimir Loboja odv. iz Zagreba, Kneza Borne 14. od 9.srpnja 2020. za isplatu iznosa 312.810,28 kn na način da se taj iznos isplati na poslovni račun odvjetnika Krešimira Loboje

IV. Odbija se zahtjev EMUR STUDIO d.o.o., Zagreb, Trg kralja Tomislava 18. OIB 10922470021 zastupan po Krešimir Loboja odv. iz Zagreba, Kneza Borne 14., od 9.srpnja 2020. za osnivanje pologa kod Trgovačkog suda u Zagrebu u iznosu 270.000,00 kn radi osiguranja sredstava potrebnih za namirenje obveza stečajne mase.

Obrazloženje

Temeljem odredbe članka 247. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br.71/15 i 104/17, dalje: SZ15), uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona (N.N.br. 112/12 do 73/17, dalje: OZ) pravomoćnim rješenjem ovog suda od 30.lipnja 2018. određena je prodaja u izreci navedenih nekretnina stečajnog dužnika.

Zaključkom o prodaji od 12. listopada 2017. određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (članak 95. OZ-a).

Prema izvješću Financijske agencije od 13.kolovoza 2018. na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu ponudu u iznosu od 2.016.607,25 kn ponudio je ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, OIB 23057039320

Pravomoćnim rješenjem o dosudi od 25.rujna 2018. u toč. I izreke rješenja opisana nekretnina dosuđena je kupcu ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, OIB 23057039320 koji je u roku određenim rješenjem o dosudi isplatio kupovnu cijenu.

U odnosu na toč. I. i II rješenja

Prema odredbi članka 254. stavak 2. SZ-a15 (primjena na postupke u tijeku temeljem članka 441. stavak 2. SZ15) troškovi utvrđenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utrška, a prema stavku 3. rečenica prva, druga i treća istog članka SZ-a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odrediti će se u stvarnoj visini.

Međutim, suprotno odredbi članka 254. stavak 2. SZ-a15, a prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. ožujka 2019. „Iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava“.

Na ročištu za diobu kupovnine (članak 124. OZ-a) stečajni je upravitelj temeljem članka 254. stavak 3. SZ-a za stečajnu masu stečajnog dužnika zatražio troškove:

-trošak knjigovodstva	7.400,00 kn
-trošak arhiviranja dokumentacije	64.027,50 kn
-nagrada stečajnom upravitelju u bruto (iznos u alikvotnom dijelu)	
312.614,75 kn	
Sveukupni troškovi iz čl.254 st.3. SZ-a	384.042,25 kn

Razlučni vjerovnik nije osporio naprijed navedene zahtjev stečajnog upravitelja za namirenje troškova iz članka 254. stavak 3. SZ-a.

Na ročištu za diobu kupovnine proveden je uvid u poslovne knjige razlučnog vjerovnika prema kojima tražbina osigurana razlučnim pravom iznosi 10.557.716,65 kn.

Stečajni upravitelj nije osporio visinu osigurane tražbine.

Prema odredbi članka 248. stavak 1. SZ-a15 (primjena na postupke u tijeku temeljem članka 441. stavak 2. SZ15) nakon unovčenja stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenog prodajom:

- 1.namiriti troškove unovčenja iz članka 254. SZ-a
- 2.namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka i
- 3.preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 113. i 114. OZ-a propisan je redosljed namirenja tražbina u ovršnom postupku

Prema odredbi članka 113. stavak 1. i 2. OZ iz iznosa dobivenog prodajom preventivno se namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji; te tražbine poreza i druge pristojbe dospjele za posljednjih godinu dana koji terete prodanu nekretninu.

Nakon toga, a sukladno članku 114. stavak 1. OZ-a namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom..

Redosljed namirenja tražbina iz članka 114. stavak 1. OZ-a propisuje odredba stavka 3. tog članka. Vjerovnici ovog reda se namiruju prema načelu vremenskog prvenstva, tj. po redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red tada se ti vjerovnici namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu.

Kako je dakle naprijed citirana odredba 248. stavak 1. SZ-a15 *lex specialis*, to se dakle u stečajnom postupku ne namiruju tražbine iz članka 113. OZ-a, a tražbine razlučnih vjerovnika namiruju se pravilima propisanim člankom 114. stavak 3. OZ-a, tj.redosljedom stjecanja založnog prava.

Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga utvrđeno da je u z.k.ul.br.1320., k.o. 312363 Križ, kod Općinskog suda u Velikoj Gorici, z.k.odjel Ivanić Grad (list 968-969) upisano založno pravo za korist vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, OIB 23057039320 i to radi osiguranja novčane tražbine u iznosu 1.000.000,00 eur i radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 3.000.000,00 eur, u protuvrijednosti kuna, uvećano za kamate i troškove.

Kako se založni vjerovnici iz iznosa dobivenog prodajom namiruju redosljedom stjecanja založnog prava u cijelosti do iznosa osigurane tražbine, te kako je iznos osigurane tražbine vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, OIB 23057039320 veći od iznosa preostalog nakon namirenja troškova iz članka 254. stavak 3. SZ-a15 u konkretnom su slučaju prvenstveno namireni troškovi unovčenja, dok preostali iznos pripada razlučnom vjerovniku.

Sljedom svega naprijed navedenog riješeno je kao pod toč. I. i II: izreke.

U odnosu na toč. III rješenja

Podneskom od 8.srpnja 2020. vjerovnik Marko Murtić iz Zagreba, ul. Baltazara Dvorničića 4., zastupan po Krešimir Loboja odv. iz Zagreba, Kneza Borne 14. podnio je zahtjev za isplatu iznosa 312.810,28 kn na način da se taj iznos isplati na poslovni račun odvjetnika Krešimira Loboje.

Na ročištu za diobu kupovnine od 9.srpnja 2020. vjerovnik je naveo kako: „Vjerovnik stečajne mase Marko Murtić ističe kako je u spis predmeta dana 8.7.2020. vjerovnik stečajne mase Marko Murtić dostavio podnesak sa specifikacijom troškova prema stečajnoj masi u iznosu od ukupno 312.810,28 kn zajedno za zakonskim kamatama, a što predstavlja potraživanja na ime pravomoćno i ovršno dosuđenog troška parničnog postupka P-3014/13 koji je stečajni dužnik pokrenuo protiv vjerovnika marka Murtića. O istome je obaviješten i stečajni upravitelj o čemu je dostavljen dokaz u spis te je stečajni dužnik pozvan na plaćanje dosuđenog i ovršnog novčanog iznosa. Navedeno potraživanje ima prvenstvo namirenja u odnosu na ostale vjerovnike, te je stečajni dužnik kao stečajni upravitelj za vođenje navedenog postupka trebao rezervirati sredstva u slučaju gubitka spora. Podnesak sa pripadajućom dokumentacijom i to presudom ovog suda P-3014/13 od 18.2.2016.g. koja je potvrđena presudom VTS-a RH dostavljena je u spis predmeta zajedno sa obračunom zateznih kamata.“

Iz podneska od 8.srpnja 2020., odnosno navoda sa ročišta od 9.srpnja 2020. nije razvidna pravna osnova naprijed opisanog zahtjeva vjerovnika Marka Murtića.

Kako iz navoda vjerovnika Marka Murtića proizlazi tvrdnja da prema stečajnom vjerovniku ima novčanu tražbinu u iznosu od 312.810,28 kn, koja je po svemu sudeći nastala nakon otvaranja stečajnog postupka, te kako je podnesak od 8.srpnja 2020. koincidirao sa ročištem za diobu kupovnine od 9.srpnja 2020. i pristupom vjerovnika tom ročištu, to je sud zahtjev vjerovnika Marka Murtića ocjenio kao zahtjev vjerovnika stečajne mase za isplatom iznosa 312.810,28 kn, na teret kupovnine ostvarene prodajom u izreci opisane nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku, na kojoj je u zemljišnim knjigama upisano razlučno pravo za korist vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, OIB 23057039320

Dojam da se radi o zahtjevu vjerovnika stečajne mase za isplatom iznosa 312.810,28 kn, na teret kupovnine ostvarene prodajom u izreci opisane nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku, na kojoj je u zemljišnim knjigama upisano razlučno pravo za korist vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, OIB 23057039320 pojačala je tvrdnja vjerovnika iz podneska od 8.srpnja 2020. kako presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-3290/16 potvrđuje da „...obzirom se radi o dugovanju stečajne mase koja se ima namiriti prije svih stečajnih vjerovnika. Činjenica da se radi o potraživanju prema stečajnoj masi s prvenstvom namirenja u odnosu na sve ostale vjerovnike uključujući i razlučne...“

Naprijed citiranom odredbom članka 248. stavak 1. SZ-a15 određene su vrste vjerovnika i redosljed njihova namirenja nakon unovčenja stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi.

Niti jednom odredbom SZ-a ili OZ-a nije propisano pravo na izravno namirenje vjerovnika stečajne mase (i/ili stečajnih vjerovnika) iz iznosa ostvarenog unovčenjem stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi. Posebice nije propisano nekakvo pravo prvenstva u namirenju vjerovnika stečajne mase (i/ili stečajnih vjerovnika) u odnosu na razlučne vjerovnike.

Pravila o izvoru namirenja i prednosnom redu namirenja vjerovnika stečajne mase (troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase) propisana su odredbom članka 85. Stečajnog zakona (N.N.br. 44/96 do 33/12, dalje SZ, primjena

na postupke u tijeku temeljem članka 441. stavak 1. SZ15). Ova pravila isključuju bilo kakvu konkurenciju tražbina vjerovnika stečajne mase sa tražbinama razlučnih vjerovnika, odnosno isključuju bilo kakvu mogućnost isplate tražbina vjerovnika stečajne mase izravno, na teret kupovnine ostvarene prodajom u stečajnom postupku nekretnina na kojima je u zemljišnim knjigama upisano razlučno pravo

Slijedom naprijed navedeno rješenje je kao pod toč.III

U odnosu na toč. IV rješenja

Podneskom od 9.srpnja 2020. EMUR STUDIO d.o.o., Zagreb, Trg kralja Tomislava 18. OIB 10922470021 zastupan po Krešimir Loboja odv. iz Zagreba, Kneza Borne 14., od 9.srpnja 2020. predlaže sudu: „rezervirati potrebna sredstva na računu stečajnog u iznosu od 270.000,00 kn u slučaju gubitka spora stečajnog dužnika te koji će se isplaćivati kao obveza stečajne mase“

Na ročištu za diobu kupovnine od 9.srpnja 2020. vjerovnik je naveo kako:

„U odnosu na vjerovnika stečajne mase Emur studio d.o.o. u spis predmeta dostavljen je podnesak od 9.7.2020.g. putem elektroničke komunikacije, te je u navedenom podnesku naslovljeni sud kao i stečajni upravitelj obaviješten o potrebi rezerviranja novčanog iznosa za slučaj gubitka spora u iznosu od sveukupno 270.000,00 kn na ime glavnice, zateznih kamata i troškova postupka što se odnosi na parnični postupak Ovr-1846/15. pred ovim sudom. Navedeni postupak pokrenut je od strane stečajnog upravitelja protiv vjerovnika stečajne mase, te je potrebno rezervirati novčana sredstva na način kako je to specificirano.“

Iz podneska od 8.srpnja 2020., odnosno navoda sa ročišta od 9.srpnja 2020. nije razvidna pravna osnova naprijed opisanog zahtjeva vjerovnika EMUR STUDIO d.o.o.

Kako iz navoda vjerovnika EMUR STUDIO d.o.o. proizlazi tvrdnja da će prema stečajnom vjerovniku imati novčanu tražbinu u iznosu od 270.000,00 kn, koja trežbina će po svemu sudeći sudeći nastati u budućnosti, te kako je podnesak od 8.srpnja 2020. koincidirao sa ročištem za diobu kupovnine od 9.srpnja 2020. i pristupom vjerovnika tom ročištu, to je sud zahtjev vjerovnika EMUR STUDIO d.o.o.ocjenio kao zahtjev vjerovnika stečajne mase za osnivanje pologa koji će služiti za namirenje obveza za koje se opravdano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti na teret kupovnine ostvarene prodajom u izreci opisane nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku, na kojoj je u zemljišnim knjigama upisano razlučno pravo za korist vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, OIB 23057039320.

Prema članku 87.a stavak 1 SZ-a (primjena na postupke u tijeku temeljem članka 441. stavak 1. SZ15) tijekom cijelog postupka stečajni upravitelj je dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebao namiriti u budućnosti. Prema stavku stavku 2. istog članka prije zaključenja stečajnog postupka stečajni će upravitelj uz suglasnost stečajnog suca dio stečajne mase izdvojen za potrebe namirenja predvidivih obveza stečajne mase položiti kod suda ili javnog bilježnika.

Prema tome, do zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj vodi računa o namirenju predvidivih obveza stečajne mase i izdvaja sredstva za namirenje tih obveza, a neposredno prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj predlaže

stečajnom sucu osnivanje pologa potrebnog za namirenje predvidivih obveza stečajne mase.

Izvori namirenja obveza stečajne mase jasno su regulirani SZ-om. Ova pravila isključuju bilo kakvu konkurenciju tražbina vjerovnika stečajne mase sa tražbinama razlučnih vjerovnika, odnosno isključuju bilo kakvu mogućnost ustezanja i osnivanja pologa za korist vjerovnika stečajne mase, a na teret kupovnine ostvarene prodajom u stečajnom postupku nekretnina na kojima je u zemljišnim knjigama upisano razlučno pravo.

Slijedom naprijed navedeno rješeno je kao pod toč.IV

Zagreb, 15.srpnja 2020.

Sudac:
Ante Galić

Upute o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. razlučni vjerovnik: ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeke, Jadranski trg 3/A, po pun
3. Krešimir Loboja odv. iz Zagreba, Kneza Borne 14.
4. Financijska agencija nakon pravomoćnosti,
4. e-oglasna ploča 15 dana
- 5.spis

Broj zapisa: **17897-a28e9**

Kontrolni broj: **0e8f4-3c42c-5770e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.